



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/40/02561-34/2026.

Ügyintéző: dr. Jagadics Zoltán, Horváth Ágnes,
Jádi Kitti, Dobos Zoltán, Rónaszéki Katalin, dr.
Kiss Viktória, Kettinger Gergő, Bősze Balázs,
Vitéz-Endrődi Krisztina, Polgár-Szabó Katalin,
Horváth-Tudós Adrienn tű. fhdgy, Simonics
Liliána, Susánszkiné Molnár Judit Mária,
Modrovits Dóra

Telefonszám: (96) 896-137

Tárgy: Gruber Mezőgazdasági Kft. – Mosonszolnok, 0201/10-11 hrsz.-ú ingatlanokon létesülő
öntözőtelep környezeti hatásvizsgálati eljárása

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

I.

A Kormányhivatal Gruber Mezőgazdasági Kft. (9243 Várbalog, Győzelem utca 7.; KÜJ: 103693442; KTJ: 103396371; KSH szám: 13071815-0111-113-08.; a továbbiakban: Ügyfél) kérelme alapján indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban Mosonszolnok 0201/10-11 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett öntözési tevékenységre - az Ügyfél részére -

környezetvédelmi engedélyt ad,

az alábbiak szerint:

II.

1. Az Ügyfél és telephely adatai:

1.1. Az Ügyfél adatai:

Ügyfél neve:	Gruber Mezőgazdasági Kft.
Székhelye:	9243 Várbalog, Győzelem utca 7.
KSH törzsszám:	13071815-0111-113-08.
KÜJ száma:	103693442

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály

9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24. – Telefon: +36 (96) 896-131

E-mail: kornyeztvedelem@gyor.gov.hu - KIRD: 444185390 - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

1.2. A telephely adatai:

KTJ száma:	103396371
Öntözendő földrészek területe:	11,08 ha
A tervezési területek:	Mosonszolnok 0201/10-11 hrsz.

2. A tervezett tevékenység adatai:

2.1. A tevékenység rövid ismertetése:

A hatásvizsgálati dokumentáció alapján az öntözővíz mezőgazdasági felhasználásának célja a növények optimális vízigényének megfelelő, a hiányzó csapadékmennyiség mesterséges úton történő pótlása. Célja elsődlegesen az, hogy kellő időben és mennyiségben adagolt öntözővízzel a növény életkörülményeit optimalizálják, a növekedést és a terméshozamot növeljék. A dokumentáció alapján Mosonszolnok településhez tartozó mezőgazdasági területek öntözését kívánják megvalósítani. Az öntözendő területek Natura 2000-es területek és tűzokkal is érintettek. Az öntözés meglévő talajvízkútból fog történni, összesen 11,08 ha-on. Az öntözést biztosító meglévő talajvízkút Mosonszolnok település külterületi ingatlanján a 0201/11 hrsz. alatti ingatlanon található. Az öntözni kívánt parcellák tervezett öntözési módja: esőztető öntözés, mobil csévéldobos vízágyúval, diesel motoros aggregátorral működő szivattyú által kitermelt talajvízzel. Az öntözőberendezés természetes esőhöz hasonlóan apró cseppekben juttatja a területre az öntözővizet. Az öntözőberendezés lelke a forgatható tömlődob, mely integrált hidraulikus kitérővel bír. Az öntözővíz mobil PE csövön keresztül kerül ki az öntözendő területre. Az öntöződob végén a szórófej (vízágyú) 20-32 mm fúvókával van szerelve. Az öntözendő területen lévő kútból a talajvíz kivételére dízelmotoros aggregátorral működő búvárszivattyút terveznek használni. A szivattyú típusa: búvárszivattyú, melynek teljesítménye 61 kW, maximális vízhozama: Qmax 70 m³/óra.

A vízkivétel adatai:

Felszín alatti vízkivétel						
Meglévő vízkivételi pont jele	település	Hrsz.	talpmélység [m]	EOV X [m]	EOV Y [m]	EOV Z terep [mBf]
1. kút	Mosonszolnok	201/11	11	282262	507311	120,36

Vízhasználati adatok:

Felszín alatti vízkivétel				
Település	Öntözendő terület helyrajzi számai	Öntözendő terület (ha)	Vízigény [m ³ /nap]	Vízigény [m ³ /év]
Mosonszolnok	0201/11-12	11,08	14,4	3324

2.2. A telepítés és a működés/használat megkezdésének várható időpontja és időtartama:

A mezőgazdasági területek öntözése már meglévő talajvízkútból fog történni, így a telepítésnek gyakorlatilag nincs időigénye. Várhatóan 2026. évben kezdődne az öntözés.

Az öntözés időtartama a tenyészidőszak időtartamára (március– október) tehető, évente az időjárástól függően 210 - 240 napot jelent.

III.

Környezetvédelmi előírások:

1. Levegőtisztaság-védelmi előírások:

- 1.1. Az öntözési tevékenység folytatásánál törekedni kell arra, hogy a légszennyező anyagok kibocsátása a lehető legkisebb mértékű legyen.
- 1.2. Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

2. Zaj-és rezgésvédelmi előírások:

- 2.1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- 2.2. A tevékenység megszüntetését, az új üzemeltető tevékenységének megkezdését, valamint a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.
- 2.3. Amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a vonatkozó jogszabályban megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz.

3. Földtani közeg védelmére vonatkozó előírás:

- 3.1. A tevékenység a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.
- 3.2. Az üzemeltetett diesel motoros aggregátor alá kármentő tálcát szükséges elhelyezni.
- 3.3. Havária esetén a kárelhárítást a hatáskörrel rendelkező hatóság értesítése mellett haladéktalanul meg kell kezdeni.

4. Természetvédelmi előírások:

- 4.1. A Mosonszolonok 0201/10-11 hrsz.-ú területeken (összesen 11,08 hektár) legalább ugyanakkora, vagy nagyobb területen mint amekkorát az adott évben öntöznek, tűzokvédelmi gazdálkodást kell folytatni.
- 4.2. Az adott évben tűzokvédelmi gazdálkodásra jelölt területrészt EOV koordinátával lehatárolt egybefüggő területét a rajta tervezett vetési tervvel, legkésőbb a tárgyév január 31-ig, helyszínrajzi ábrázolással kiegészítve, írásban ismertetni kell a természetvédelmi hatósággal és a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatósággal. Az adott évben tűzokvédelmi gazdálkodásra jelölt területrészt és a vetési terv csak a természetvédelmi hatóság évenkénti írásbeli jóváhagyását követően, és az abban foglaltak szerint tekinthető véglegesnek.
- 4.3. A tűzokvédelmi gazdálkodásra jelölt területrészen téli tápláléknak alkalmas kultúrnövényt is kell vetni. A repcén kívül az őszi mák is megfelelő.
- 4.4. A tarlóművelést a lehető legtovább el kell halasztani.

- 4.5. Rovarölő szerek nem alkalmazhatók (kivéve repce, mustár, olajretek rovarirtása).
- 4.6. Rágcsálóirtó és talajfertőtlenítő szerek kijuttatása tilos.
- 4.7. A táblák szélein legalább 6 m-es vegyszermentes sávot kell hagyni.
- 4.8. Élő pillangós szálas takarmánynövényeken, vagy azok füves keverékén, illetve zöldugar és méhlegelő esetében kaszálásonként változó helyen a kaszálás, szárzúzás során 5-10% területrészt érintetlenül kell hagyni a következő kaszálásig.
- 4.9. Élő pillangós szálas takarmánynövényeken, vagy azok füves keverékén, illetve zöldugar és méhlegelő esetében kiszorító kaszálást kell alkalmazni, a vadriasztó lánc használata kötelező.
- 4.10. Március 1. és augusztus 15. között az éjszakai (napnyugtától-napkeltéig) munkavégzés tilos.
- 4.11. Amennyiben a gazdálkodó, vagy a megbízásból terepen dolgozó alkalmazottja észlel tűzok költést, a munkák azonnali felfüggesztése mellett haladéktalanul köteles értesíteni a természetvédelmi hatóságot és a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóságot.
- 4.12. Az üzemeltetés nem járhat a természeti értékek zavarásával, veszélyeztetésével, károsításával.
- 4.13. Üzemeltetési időszakon kívül a mobilizálható, provizórikus berendezéseket tájba illően kell elhelyezni, amennyiben az nem lehetséges, el kell távolítani a területről.
- 4.14. A berendezéseknek tájba illőnek kell lennie, színüknek természetesnek kell lennie. Kerülni kell a ríktó, nem természetazonos színeket, formákat (pl.: öntöződobokon, reklámfelületeken stb.).
- 4.15. Az öntözőrendszeren keresztül az öntözővízzel nem javasolt talaj- vagy növénykondicionáló szert, növény védőszert kijuttatni, vagy azt tápanyag utánpótlásra használni.
- 4.16. A hidránsok, kutak, vízkivételi pontok, stb., berendezések környékét évente legalább évi kétszer (május-június, augusztus-szeptember) kaszálni kell, amennyiben inváziós fajokkal fertőződik a terület. Amennyiben természetes állományfoltok találhatók, és nincsenek jelen inváziós növényfajok, a kaszálást el lehet hagyni.
- 4.17. Az öntözőndő területek szegélyét, amennyiben inváziós fajok találhatók rajtuk, legalább évi kétszer (május-június, augusztus-szeptember) kaszálni kell, amennyiben a szegélyvegetáció természetes és nem találhatók ott inváziós növényfajok, a kaszálást el kell hagyni.
- 4.18. A mezőgazdasági munkálatok során törekedni kell a talajállapotok javítására, a beszivárgás növelésre. A gazdálkodás során törekedni kell a talajkímélő gazdálkodási formák alkalmazására, előtérbe kell helyezni azokat a technológiákat, melyek javítják a talaj vízmegtartó képességét.
- 4.19. A természeti értékek és rendszerek működőképességének és a biológiai sokféleség fenntartása érdekében, a mezőgazdasági munkálatok során törekedni kell arra, hogy az öntözőses gazdálkodási mód ne járjon a vetésszerkezet drasztikus átalakulásával, az ne okozza a természetfajok körének drasztikus szűkülését.
- 4.20. Az érintett területtulajdonos, földhasználó köteles tölteni a természetvédelmi hatóságnak, az Igazgatóságnak, illetve a képviselőikben vagy meghatalmazásukkal eljáró személyeknek a természeti értékek tudományos megismerése és megóvása érdekében végzett tevékenységét.
- 4.21. Az üzemeltetési időszak során, április 15. és július 15. között, heti legalább két alkalommal élővilágvédelmi szakértőnek kell átvizsgálnia az öntözőndő területrészt(ek)t. A terepi napokat legalább 24 órával korábban a szakértő írásban köteles jelezni a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság felé. Az elvégzett monitoring tevékenységről a szakértő köteles évente július 15-ig jelentést küldeni a Kormányhivatal és a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság részére. Tűzok költés esetén a szakértő haladéktalanul köteles értesíteni a természetvédelmi hatóságot és a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóságot a fenti címeken.

4.22. A felhagyás megkezdése előtt értesíteni kell a természetvédelmi hatóságot és a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóságot, és az általuk tett javaslatok figyelembe vételével lehet megkezdeni a felhagyáshoz szükséges munkálatokat.

4.23. Az elbontási munkálatok során létrejött munkagödrök mihamarabbi betemetésére kell törekedni. A betemetés előtt napi legalább két alkalommal ellenőrizni kell a munkagödröket és az esetlegesen beléjük került védett állatfajok egyedeit (kétéltűek, kismamók stb.) kíméletesen ki kell emelni és biztonságos helyen szabadon engedni.

4.24. A földmunkák következtében újonnan kialakuló felszíneket, valamint a talaj- és humuszdepókat az invázív növényfajoktól kaszálassal mentesen kell tartani.

4.25. A beruházást érintő területeken szabad talajfelszínnek nem maradhatnak, a tájba illesztés szempontrendszer alapján ezekre a területekre mielőbb őshonos, a táj karakterének megfelelő növényfajokat kell telepíteni (pl.: őshonos fűmagkeverék).

4.26. Az ingatlanra idegenhonos inváziós növényfajokat telepíteni tilos.

4.27. Költési időben az ember vagy jármű közvetlen közeléből felriadó tűzok észlelése esetén fel kell függeszteni a munkavégzést és haladéktalanul értesíteni kell a természetvédelmi hatóságot és a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóságot.

4.28. Amennyiben az érintett területen tűzok fészkelés vagy fiókanevelés zajlik, úgy a felhagyás kizárólag a fiókák önállóvá válását követően kezdhető meg, illetve folytatható.

5. Talajvédelmi szempontból:

5.1. A 2025-53. munkaszámú talajvédelmi tervben foglalt valamennyi talajvédelmi követelmény alkalmazása kötelező a tiszta vizes öntözési tevékenység folytatása során, különös tekintettel az egyes terület egységekre meghatározott, alkalmazható öntözési intenzitásra (max. 15 mm/h) és az egyszeri alkalommal kiadható maximális vízádagra (alkalmanként max.: 45 mm).

5.2. Az öntözéshez felhasznált víz minőségének folyamatosan meg kell felelnie a „Minden esetben használható” minősítésnek a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM r. 2. sz. melléklet 2.6. pont 2. és 3. sz. táblázatban közölt határértékek alapján.

6. Erdővédelmi előírás:

6.1. A beruházás megvalósítása és az üzemeltetés során a szomszédos erdőket nem érheti káros hatás, károsítás. Az erdő talaját ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni.

7. A földvédelmi előírás:

7.1. Amennyiben a tervezett vízi létesítmény, valamint az ezekhez kapcsolódó műtárgyak vagy építmény területe kisebb lesz, mint 2 hektár, a beruházás mentes a földvédelmi engedélyezés alól. Ez esetben az igénybe vevő köteles a más célú hasznosítást annak megkezdésétől számított 8 napon belül bejelenteni az ingatlanügyi hatóságoknak.

7.2. Amennyiben a létesítmény és műtárgyai, építményei területe meg fogja haladni a 2 hektárt, akkor be kell szerezni az ingatlanügyi hatóság más célú hasznosítást engedélyező határozatát.

8. Vízügyi- és vízvédelmi előírások:

8.1. Ha a kút 2024. január 1. napja után létesült, akkor a tevékenység végzéséhez szükséges vízellátási üzemeltetése, megszüntetése kizárólag hatályos vízjogi engedély alapján történhet.

8.2. Tilos a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.

8.3. A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.

8.4. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – a Kormányhivatalnak és a területileg illetékes vízügyi igazgatóságnak és a Kormányhivatalnak (Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság – 9021 Győr, Árpád u. 28-32.).

IV.

Az eljárásban részt vett szakhatóságok az alábbi állásfoglalásokat adták:

1. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezete az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24.) megkeresése alapján a Gruber Mezőgazdasági Kft. (9243 Várbalog, Győzelem utca 7.; **a továbbiakban: Ügyfél**) kérelmére a *Gruber Mezőgazdasági Kft. – Mosonszolnok, 0201/10 – 11 hrsz.-ú ingatlanokon létesülő öntözőtelep* tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárásban a környezetvédelmi engedély megadásához **a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdéssel kapcsolatosan katasztrófavédelmi szempontból**

hozzájárulok.

Az eljárás során az ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. Jánossomorjai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője J/3186-3/2026. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi Osztály (9021 Győr, Árpád út 28-32.) GY/40/02561-6/2026. számú megkeresésére a Jánossomorjai Közös Önkormányzati Hivatal, mint kijelölt szakhatóság feltételek közlése nélkül **szakhatósági hozzájárulást ad a Mosonszolnok, 0201/10-11 területen létesülő öntözőtelep – környezeti hatásvizsgálati eljárásához.**

Kérelmező: Gruber Mezőgazdasági Kft. (Várbalog Győzelem utca 7.)

A tevékenység a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásoknak megfelel.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.

1. A Kormányhivatal a végleges környezetvédelmi engedély nélkül, továbbá környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén folytatott tevékenység vagy egy részének gyakorlását a környezetre gyakorolt hatás jelentőségétől függően

- a) korlátozhatja,
- b) felfüggesztheti,
- c) megtilthatja.

2. Amennyiben a környezethasználó az 1. pontban foglaltaknak nem tesz eleget, a Kormányhivatal a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja, és az Ügyfelet az eltelt időtartamra a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően a jogszabályban meghatározott bírság megfizetésére kötelezi.

3. A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Kormányhivatal az Ügyfelet a jogszabályban meghatározott bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint intézkedési terv készítésére kötelezi.

VI.

A jelen határozatban megadott engedély 2031. szeptember 21. napjáig hatályos.

Amennyiben az Ügyfél a tevékenységet folytatni kívánja, akkor a Kormányhivatalhoz a jogszabályban előírt módon és tartalommal környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell benyújtania.

VII.

Az Ügyfél az eljárás lefolytatásáért az 877 500 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költség viselője az Ügyfél.

VIII.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz címzett, de a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályánál mint elsőfokú hatóságnál (9022 Győr, Czuczor Gergely utca 18-24.) elektronikus úton, az e-Pa-pír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak

a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját, 438 750-Ft-ot, természetes személyek esetében a díjtétel 1 %-a, de legalább 5000 Ft, a civil szervezetek esetében a díjtétel 1 %-a, de legalább 5000 Ft, melyet a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal 10033001-00299633-00000000 számú számlájára kell befizetni átutalással. Az jogorvoslati eljárás díjának megfizetését igazoló befizetési bizonylatot, vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2026. június 9. napján kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz, melyben Mosonszolnoki külterületi 0201/10-11 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását kérte.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – 2026. június 9. napján közigazgatási eljárás indult a Kormányhivatalnál, melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (1) bekezdése alapján százöt nap, amibe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjai által meghatározott időtartamok.

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél nem fizette meg a környezeti hatásvizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díját, ezért annak megfizetésére hívta fel a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 3. sorszám 1. főszáma alapján. A Kormányhivatal felhívására az Ügyfél 877 500 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Kormányhivatalnak – az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indokok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. fejezet 4., 20. pontjai alapján a tárgyi eljárásban szakhatóságokat kell bevonni, szakkérdések tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kijr.) 11. § (1) bekezdése, 12/A. §-a és a 3. és 8. melléklet táblázata alapján kell eljárnia.

Fentiekre figyelemmel a Kormányhivatal az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőzte az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a tárgyi ügynek az Ákr. 43. § (1) bekezdése szerinti teljes eljárásban való lefolytatásáról az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján a GY/40/02561-2/2026. számú iratával értesítette az Ügyfelet.

A Kormányhivatal a dokumentáció vizsgálatát a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezet-használati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) a 7. § (1)-(3) bekezdései és 6., 7. sz. mellékletében foglaltak alapján végezte el.

Az Ügyfél által tervezett tevékenység a Khvr. 3. számú mellékletének 4. b) pontja - „Öntözőtelep b) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül” - alapján előzetes vizsgálati eljárás köteles tevékenység.

A Bonnban, az 1979. évi június hó 23. napján kelt, a vándorló vadon élő állatfajok védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló Bonni Egyezmény (a továbbiakban: Bonni Egyezmény) alapján az öntözési tevékenység a tűzok élőhely érintettségre figyelemmel környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A Khvr. 1. § (5) bekezdése szerint „A környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – előzetes vizsgálati eljárás nélkül – környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”

A Kormányhivatal a Khvr. 8. § (1) és (2) bekezdése alapján a nyilvánosság bevonása érdekében a tárgyi ügyben közleménnyel, valamint a kérelem és mellékleteinek elektronikus elérhetőségének megküldésével tájékoztatta Mosonszolnok település önkormányzatát és lakosságát arról, hogy az Ügyfél kérelmére vonatkozóan környezetvédelmi engedély kiadása iránti eljárás indult 2026. június 9. napján.

A Kormányhivatal a Khvr. 8. § (1a) bekezdése alapján a közleményben közölte a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat is, továbbá az érintettek számára a kérelem és mellékleteinek elektronikus elérhetőségét is közölte azzal, hogy a dokumentáció tartalmára, valamint a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatos észrevételeket, kérdéseket a közlemény megjelenését követő 30 napon belül a Kormányhivatalhoz, vagy a tevékenység helye szerint illetékes település Jegyzőjéhez lehet benyújtani.

A Kormányhivatal a tárgyi ügyben közmeghallgatást tartott 2026. július 28., napján (kedden) de.: 10 órakor a Kormányhivatal Ügyfélszolgálati Irodájában (9021 Győr, Czuczor G. u. 18-24.). A nyilvános tárgyalás alkalmával a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatos észrevételek megtételére és kérdések feltevésére volt lehetőség. A meghirdetett közmeghallgatáson résztvevő nem jelent meg, így a közmeghallgatás megtartására nem került sor. Az eljárás során a telepítés helye szerinti önkormányzatok, illetve a települések lakossága, sem a társadalmi szervezetek részéről észrevétel nem érkezett. A közreműködő szakértők jogosultságát a Kormányhivatal vizsgálta, a jogosultság igazolása a dokumentáció részét képezi. A hiánypótlásokkal kiegészített dokumentáció megfelelt a jogszabályi előírásoknak.

A Kormányhivatal a benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján az alábbi tényállást állapította meg:

Az Ügyfél öntözni szeretné Mosonszolnok, 0201/10-11 hrsz.-ú mezőgazdasági területet, amely fokozottan védett, tűzokkal érintett természetvédelmi terület. A tervezett öntözési tevékenység a Natura 2000 területek miatt Natura 2000 Hatásbecslés készítési kötelezettség alá esik, ugyanakkor a fokozottan védett tűzokkal érintett területek miatt (a HUFH10004 kódszámú, „Mosoni-sík” nevű különleges madárvédelmi terület) Környezeti Hatásvizsgálati kötelezettség is fenn áll a Bonni Egyezmény alapján. Fentiekre és a Kijr. 2. § (3) bekezdés b) pontja alapján tárgyi eljárás során a Kormányhivatal jár el.

Levegőtisztaság-védelem:

A telepítés helye a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet 13. pontja szerint légszennyezettségi zónába tartozik.

Létesítés:

A benyújtott dokumentáció alapján az öntözési rendszer megvalósítása nem jár kivitelezési tevékenységgel, tekintettel arra, hogy a vízkivételi pontnak számító talajvízkút (fúrt csőkút), már évtizedekkel korábban megépült. Új öntözővíz elosztó vezetékek nem kerülnek a felszín alá. A víztermelő kúton kívül az öntözési rendszer része az úgynevezett öntözőgép egység (dízelt üzemű szivattyúval 1 db csévélődobos öntözőgép, vízágyúval vagy konzollal) mobil lesz, melyet mezőgazdasági vontatóval szállítanak az öntözéssel érintett területekre. A tervezett öntözési tevékenység létesítményeinek telepítése során nem alakul ki levegőtisztaság-védelmi hatásterület.

Üzemelés:

Szállítás hatásai:

A rendszeres ellenőrzés, valamint a ritkán előforduló karbantartás miatt a dolgozók személykocsival közelítik meg az öntözést biztosító termelő kútot, melyből adódó légszennyezés elhanyagolható. Az öntözőegységek áttelepítésekor mezőgazdasági vontatóval történő szállítás történik. A szállításból eredő levegő terhelés elhanyagolható, szinte alig kimutatható számítással. Megállapítható, hogy a szállítási útvonalon a kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértéktől.

A mezőgazdasági vontató kipufogógázából eredő szennyezőanyag kibocsátás hatásterülete a közlekedéssel érintett úton, illetve annak közvetlen szomszédságában alakul ki. A mezőgazdasági vontató nem aszfaltozott úton történő közlekedése során a jármű által keltett turbulens áramlások következtében por kerülhet a levegőbe. A talajmechanikai jellemzők alapján a levegőbe jutó részecskék átlagos szemcsemérete 70 µm-nél nagyobb, ami a durva frakció (<PM₁₀, >PM₇₀ µm) tartományába esik. A számítás alapján megállapítható, hogy a felvert durva szemcsék jellemzően legfeljebb 30 m távolsáig sodródnak a széllel, ezt követően az ülepedés dominál, és a részecskék talajra hullanak. A szállítási útvonalaktól számított 30 méteren belül védendő terület nincs, kizárólag mezőgazdasági művelés alatti álló területek helyezkednek el. Összességében megállapítható, hogy a szállítás tevékenység során a közlekedési utak burkolatlan mivoltából adódóan a por esetében alakul ki a legnagyobb levegőtisztaság-védelmi hatásterület ~30 méter.

A szállításból eredő levegőtisztaság-védelmi hatásterület által érintett ingatlanok az alábbiak:

Mosonszolnok 0198/6-8; 0199; 0202; 0203/5,6,19; 0210/9-12; hrsz. alatti ingatlanok.

Vízkivétel dízel üzemű szivattyúinak hatásai:

A vizsgálattal érintett, öntözni kíván mezőgazdasági területek a Mosonszolnok 0201/10 és 0201/11 hrsz. alatti ingatlanok, melyek Natura 2000-es területek. Az öntözési területek és azok térsége mezőgazdasági - külterületi szántó - területek. Az öntözendő területekre a vízkijuttatás a vízkivételi pontoktól a szántókig csévélődobos, fúvókás szórófejjel ellátott öntöző rendszer üzemeltetésével fog történni, esetleg a földre ideiglenesen lefektetett öntöző vezetékek, (lágyvezetékek, vagy gyorscsatlakozású öntözővezetékek) telepítésével az öntözés időszakában. A dízel üzemű gép főbb paraméterei: IVECO motoros szivattyú, 74 kW-os teljesítménnyel. Átlagos üzemi fogyasztás: 5-7 liter/üzemóra.

A csévélődobos öntöző berendezés üzembiztos kiszolgálására a fent említett dízel üzemű szivattyú időszakos kitelepitését tervezik. Az üzemeltetési tevékenység során levegőterhelés a mezőgazdasági vontató és a dízel üzemű aggregátor kipufogógázából származhat.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó engedélyköteles légszennyező pontforrás nem létesül.

Az öntözési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete 33 méter, melyen belül védendő belterületi lakóingatlan nem található. A hatásterülete csak az öntözéssel érintett mezőgazdasági területeket érinti.

Felhagyás:

A felhagyás időszakában hasonló mértékű és jellegű környezeti hatásokra lehet számítani, mint a létesítés ideje alatt. A vízkivétel megszűnik. A tevékenység felhagyása a jelenlegi helyzet visszaállítását vonja maga után. A megszüntetés során a termelőket eltömedékelik, vagy ha a kút nem kerül eltömedékelésre akkor szüneteltetéssel fenntartják.

Összefoglalva a tervezett öntözési tevékenységhez kapcsolódó létesítési munkálatoknak, a tevékenységhez kapcsolódó berendezések üzemeltetésének és a tevékenység esetleges felhagyásának levegőminőségre kifejtett hatása nem jelentős.

Éghajlatváltozáshoz kapcsolódó hatások:

Érzékenység vizsgálat:

Az érzékenység vizsgálat során azt vizsgálták, hogy a tervezett tevékenység mennyire fogékony az éghajlatváltozáshoz kötődő időjárási jelenségek közvetlen vagy közvetett hatásaira.

A benyújtott dokumentációban lévő vizsgálat eredményei alapján a projekt éghajlatváltozással szembeni érzékenysége az alábbi időjárási hatásokkal szemben közepes vagy magas:

- Várható átlaghőmérséklet változás.
- Forró napok számának növekedése.
- A csapadék mennyiségének várható változása.
- Csapadékmentes napok számának változása.
- Csapadék intenzitásának változása.
- Megnövekedett UV-sugárzás, csökkent felhőképződés.
- Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése.
- Aszály gyakoribb előfordulása.
- Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése.
- Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése.
- Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése).

Kitettség értékelés:

A kitettség az egy helyszínhez (település, a beruházás környezete, telephely) kapcsolódó tulajdonság, ami megmutatja, hogy a létesítmény milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak vagy éghajlati paraméter változásának.

A tervezett tevékenység helyének kitettsége az alábbi paraméterek tekintetében közepes vagy magas:

- Várható átlaghőmérséklet változás.
- Forró napok számának növekedése.
- A csapadék mennyiségének várható változása.

- Csapadékmentes napok számának változása.
- Csapadék intenzitásának változása.
- Megnövekedett UV-sugárzás, csökkent felhőképződés.
- Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése.
- Aszály gyakoribb előfordulása.
- Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése.
- Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése.

Potenciális hatások: A projektet érő potenciális fizikai hatások abban az esetben fordulhatnak elő, ha a projekt érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egyidőben a projekthelyszín ki van téve az adott éghajlati paraméternek. A két feltétel együttes fennállása szükséges.

A tervezett tevékenység az alábbi potenciális hatások tekintetében közepes vagy magas:

- Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése.
- Hőségnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C).
- Éves csapadékmennyiség csökkenése.
- Csapadékos napok számának csökkenése (napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, %).
- Csapadék intenzitásának növekedése.
- Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés.
- Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése.
- Vízkészletek csökkenése.
- Aszály gyakoribb előfordulása.

Hatások kockázatértékelése:

A potenciális hatások kockázatértékelése előre jelzi, hogy melyek azok az éghajlatváltozás által okozott kockázatok, amelyeket a tervezés során figyelembe kell venni, illetve amelyekre mérséklő (mitigációs) és alkalmazkodási (adaptációs) intézkedéseket kell foganatosítani. Jelen projekt kapcsán kiemelten kezelendő kockázatok az alábbiak:

- Csapadék évszakos eloszlásának változása.
- Aszály gyakoribb előfordulása.
- Vízkészletek csökkenése.

A dokumentációban előadott klímaadaptációs javaslatok:

Mivel a klímamodellek becslése alapján az öntözésre rendelkezésre álló víz mennyisége a projekt élettartama során folyamatosan csökkenni fog ezért a jövőben kiemelkedő fontosságú lesz az öntözőrendszert tápláló folyóvizek megtartása, továbbá az öntözési kapacitások tervezésénél a folyamatosan növekvő vízigény figyelembevétele.

A felszín alatti vizek kinyerése szempontjából szintén figyelembe veendő szempont, hogy a következő évtizedekben mennyiségük csökkenni fog, a vízszintek csökkenése következtében pedig elsősorban kapacitás tekintetében folyamatosan fejleszthető technológiát igényel.

Az aszálykezelés szempontjából az egyik leghatékonyabb eszköz a vízbőség időszakában történő tározás, amely a vízhiányos időszakokban is biztosítja az öntözési vízigény rendelkezésre állását. A szükséges tározási kapacitások kialakításánál a csökkenő vízkészleteknek megfelelő tervezés kiemelt fontosságú szempont.

Mezőgazdasági szempontból várhatóan szárazságtűrő növényfajok termesztését kell előtérbe helyezni, amellyel csökkenhet az öntözési vízigény – de jelen vizsgálat keretei a részletes mezőgazdasági intézkedési javaslatok megfogalmazására nem terjed ki.

A műszaki infrastruktúra fenntartására vonatkozó intézkedések közül legfontosabb a hőszigetelés és a közvetlen napsütésre érzékeny berendezések, eszközök (pl. áramtermelő berendezések – szivattyú aggregátor) fedett, zárt helyen történő elhelyezése. (pl. aggregátor ház).

Szükség esetén tervezni kell ezek hűtésének biztosítását is, a megfelelő hőmérsékleti viszonyok mellett működő áramtermelő berendezések élettartama és teljesítménye jelentősen növelhető.

Az árvízre, illetve viharos időjárási eseményekre érzékeny tartószerkezetek, földművek esetén feltétlenül szükséges azok megfelelő statikai tervezése és a biztonsági követelményeket kielégítő, állékonyágukat növelő kivitelezése, amely megvédi azokat a kimosódástól, illetve az esetleges árhullámok hatásaitól.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett öntözési tevékenység éghajlatváltozásra gyakorolt hatása nem jelentős.

Zaj-és rezgésvédelmi szempontból:

Az öntözendő területek Mosonszolnok külterületén, a belterülettől ÉNy-i irányban kb. 2,1 km-re, mezőgazdasági általános övezetben (Má) a 0201/10 és 0201/11 hrsz. alatt található. Az öntözendő területek közvetlen közelében védendő ingatlanok nem találhatók.

Létesítés:

A kút ki van építve, ezért építési tevékenység és építési zajkibocsátás nem várható.

Üzemelés:

Az Ügyfél Mosonszolnok 0201/10-11 hrsz-ú ingatlan öntözését tervezi 11,08 ha területen. Az öntözni kívánt terület tervezett öntözési módja esőztető öntözés, mobil csévéldobos vízágyúval, fúvókás szórófejjel, diesel üzemű aggregátorral működő szivattyú által kitermelt talajvízzel. A mezőgazdasági terület öntözése már meglévő talajvízkútból történik. Az üzemi zajforrások nappal működnek.

A rendszer zajkibocsátásának becsült értéke:

- Aggregát-szivattyú: LWA11 $\approx$ 105 dB.
- Öntöző rendszer: LWA12 $\approx$ 80 dB.
- Erőgép: LWA13 $\approx$ 100 dB. Az erőgépnek a megítélési időre eső ($T = 8$ óra – nappal) tényleges működési ideje függ a terület nagyságától. 1 napra vetítve, felhasználva, hogy egy adott pozícióból kb. 50 m sugarú terület öntözhető, a nappali megítélési időben kb. 15-20 perc effektív működési idő becsülhető.

A rendszer zajteljesítmény-szintje egyenértékben: LWAeq1 $\approx$ 105 dB. A hatásterületet a kutaknál rögzített pontforrás határozza meg.

Az elvégzett számítási eredmények szerint a zajvédelmi hatásterület a kúttól mért 250 m sugarú körön belül jelölhető ki.

Az üzemelési fázis zajvédelmi hatásterületével érintett nem védendő ingatlanok:

Mosonszolnok 0201/8, 0201/9, 0201/12, 0202, 0199 hrsz.

A zajvédelmi hatásterület védendő ingatlant nem érint.

Szállítás:

A rendszeres ellenőrzés, valamint a ritkán előforduló karbantartás miatt a dolgozók személykocsival közelítik meg az öntözést biztosító termelő kutat. Az öntözőegységek áttelepítésekor mezőgazdasági vontatóval történő szállítás történik. Az Ügyfél vizsgálta az üzemelési forgalom hatását. Az üzemelési tevékenységhez tartozó célforgalom 1 db erőgép- nappal (Oda- és visszaúton maximum a kétszerese). A számítások szerint a célforgalom járuléka 0,1 dB.

Felhagyás:

A felhagyás időszakában hasonlóan elhanyagolható mértékű és jellegű környezeti hatásokra lehet számítani, mint a létesítés ideje alatt. A vízkivétel megszűnik. A tevékenység felhagyása a jelenlegi helyzet visszaállítását vonja maga után.

Földtani közeg védelme

Földtani közeg szempontjából érintett ingatlanok:

Mosonszolnok, 0201/10., 0201/11. hrsz.-ú területek

A terület nem áll kármentesítés alatt.

A tervezett tevékenység célja a mezőgazdasági területek vízellátása felszín alatti vízből, ennek kijuttatása a termesztett növény kultúrák öntözésére. A tervezett tevékenység vízkivétellel jár.

Mosonszolnok 0201/10, 0201/11 hrsz. öntözéséhez az öntözővíz biztosítása a területeken felszín alatti víz (talajvíz) igénybevételel, kútból történik. Az öntözéshez mobil, csévéldobos, vízágyúval felszerelt berendezés kerül alkalmazásra.

Létesítés:

A tárgyi esetben nem releváns. A mezőgazdasági területek öntözése már meglévő talajvízkútból fog történni, vezetékek fektetésére nem kerül sor. A létesítésnek gyakorlatilag nincs időigénye és környezeti hatása a földtani közegre, mindössze a csévéldobos, mobil öntözőeszközök kihelyezése történik meg.

Üzemeltetés:

Az üzemeltetés során a földtani közegre gyakorolt hatások döntően a vízháztartás és a talajfizikai tulajdonságok megváltozásával hozhatók összefüggésbe.

A vízkivételi mű előírásoknak megfelelő üzemeltetése esetén a tevékenység földtani közegre jelentős hatást nem fejt ki.

Az üzemeltetett diesel motoros aggregátor alá kármentő tálcát szükséges elhelyezni; az aggregátor üzemanyaggal történő feltöltéskor, vagy műszaki hiba során a környezetbe esetlegesen kijutó üzemanyag, motorolaj szennyezés megelőzésére. A kármentő tálca telítettségét rendszeresen, a területen hulló csapadékhöz igazítottan szükséges ellenőrizni, üríteni. A kármentő tálcában összegyűlő olajszármazékkal szennyezett csapadékvizet veszélyes hulladékként szükséges kezelni.

Felhagyás:

Az öntözési tevékenység ideiglenes, öntözési idény végén történő felhagyása a földtani közegre nem gyakorol jelentős hatást.

A tevékenység végleges felhagyása esetén az öntözőkutat eltömedékelése vízjogi engedély köteles tevékenység. A kutak eltömedékelésekor törekedni kell a földmunkák következtében bolygatott földtani közegnek az eredeti, természetes állapotot megközelítő helyreállítására.

A felhagyás földtani közegre gyakorolt hatása átmeneti, lokális és nem jelentős.

Havária:

A dokumentáció szerint havária eset rendkívüli események természeti katasztrófák, emberi mulasztások, balesetek, géphiba következtében alakulhatnak ki. Ilyen esetekben általában a földtani közeg, majd a talajvíz szennyeződésére lehet számítani. Bár a havária események hirtelen, esetleg jelentős környezet terhelésekkel járnak, ill. járhatnak, a kibocsátás oka rövidtávon megszüntethető és kezelhető. Az okozott környezeti kárt haladéktalanul felméri, a szennyezést lokalizálják, ill. a kármentesítést (szükség esetén) végrehajtják. Szénhidrogén származék kármentőbe, illetve talajra jutását követően (szivattyú, traktor üzemzavarai esetén) a szennyező anyagot azonnal fel kell itatni (fűrészpor, perlit, homok valamelyikével) és a szennyezett felítató anyagot, illetve a szennyezett talajt zárt edényzetbe szükséges rakni és veszélyes hulladékként kezelni.

A Kormányhivatal eljárása során vizsgálta a Kijr. 11. § (1) bekezdése, 12/A. § és a 3. és 8. melléklet táblázata alapján vizsgálandó szakkérdéseket és az alábbiakat állapította meg:

Természetvédelmi szempontból:

A Kormányhivatal a következőket állapította meg:

Az Ügyfél öntözni szeretné a Mosonszolnokon lévő 0201/10, 11 hrsz.-ú mezőgazdasági területeket, amelyek a fokozottan védett, Uniós és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló tűzokkal érintett Natura 2000 hálózat részét képező területek.

Az öntözni tervezett ingatlanok részei a HUFH10004 kódszámú, „Mosoni-sík” elnevezésű különleges madárvédelmi területnek, azaz a Natura 2000 hálózatnak.

A „Mosoni-sík” elnevezésű különleges madárvédelmi terület egyik jelölő faja a nemzetközi, uniós és hazai természetvédelmi oltalom alatt álló tűzok (Otis tarda).

A tűzok élőhely érintettsége miatt készült környezeti hatásvizsgálati dokumentáció, ennek készült élővilágvédelmi (Munkaszám: NAT – 544-2025) és tájvédelmi fejezete (Munkaszám: TÁJ-546-2025), valamint elkészült egy Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció is (Munkaszám: KHT – 545-2025), melyet a megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítettek el.

A Mosonszolnok külterületén lévő szántók (0201/10-11 hrsz.) öntözése meglévő talajvízkútból fog történni, összesen 11,08 ha-on.

A felhasználni tervezett éves öntöző víz mennyisége: 2.592 m³.

Az öntözés időtartama a tenyészidőszak időtartamára (március– október) tehető, évente az időjárástól függően 210 - 240 napot jelent.

A kapacitás kihasználás időjárás függő. Jelentősen csapadékos, magas talajvízes időszakban az öntözőberendezések nem üzemelnek.

Az öntözni kívánt parcellák tervezett öntözési módja esőztető öntözés, mobil csévélődobos vízágyúval, diesel motoros aggregátorral működő szivattyú által kitermelt talajvízzel.

A termesztési és öntözni kívánt növények: 2026-ban kukorica, 2027-ben szójabab.

A Mosonszolnok 0201/10-11 hrsz.-ú ingatlanok területén irodalmi adatokkal igazolt a tűzokok jelenléte (Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság adatai, illetve Faragó (2018) munkájában közzétett adatok (Spakovszky Péter adatai) alapján).

Tűzokot a felkért szakértő nem észlelt, de terepbejárásokra 2025. november és 2026. március hónapok között volt csak lehetősége, és rögzítette, hogy szükségesnek tartja a tűzokok tekintetében a monitorozási tevékenység végzését: „Szükséges a parcellák folyamatos megfigyelése a faj jelenlétének (telelés, dűrgés, költés) folyamatos megfigyelése.”

A térség a tűzokok számára dűrgő és fészkelőhely, nagyon kis mértékben használják telelő helyként. Utóbbi éppen Mosonszolnok térségét érinti (Spakovszky 2012).

A tűzok (*Otis tarda*) szerepel a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 4. számú mellékletében, fokozottan védett. Eszmei értéke 1.000.000 Ft. Szerepel továbbá a R. 1 A) számú mellékletében, közösségi jelentőségű madárfaj. A tűzokot (*Otis tarda*) globálisan veszélyeztetett, érzékeny és sérülékeny fajként tartjuk nyilván, szerepel az Európai Unió "Madár Irányelv"-ei I. sz. mellékletében, a Berni Egyezmény II. függelékében, a Bonni Egyezmény és a CITES – Washingtoni Egyezmény -, I. függelékében.

A vadon élő madarak védelméről szóló 79/409/EGK irányelv 4. cikk (1) bekezdése szerint az 1. mellékletben említett fajok fennmaradásának és szaporodásának biztosítása érdekében elterjedési területükön az élőhelyüket érintő különleges védelmi intézkedésekre van szükség. A hivatkozott irányelv (4) bekezdése kimondja, hogy a fenti területeken a tagállamok megteszik a szükséges intézkedéseket az élőhelyek szennyezésének vagy elpusztításának, illetve a madarak bármiféle zavarásának elkerülése érdekében. A hivatkozott irányelv 5. cikk d) pontja szerint a tagállamok megtiltják a madarak szándékos zavarását, amennyiben a zavarás jelentős lenne az irányelv céljait tekintve.

A tűzok a hivatkozott irányelv 1. mellékletében szerepel, ami azokat a fajokat tartalmazza, amelyek fennmaradásának és szaporodásának biztosítása érdekében elterjedési területükön speciális védelmi intézkedésekre van szükség.

A Bonni Egyezmény a vándorló vadon élő állatfajok védelmére egyetértési memorandumot fogadott el a tűzok kelet-közép-európai állományának megőrzésére (Memorandum of Understanding on the Conservation and Management of the Middle-European population of Great Bustard). A megállapodást 2000 novemberében írták alá a jordániai Amman városában, az IUCN világkonferenciáján.

A memorandum aláírásával Magyarország sok egyéb pont között az alábbiak teljesítését is vállalta: a tűzok élőhelyének védelmét célzó programok végrehajtása, különös tekintettel megfelelő mezőgazdasági szakmapolitikai eszközök bevezetésére, az ÉTT program alkalmazására; környezeti hatásvizsgálat végzése a tűzok élőhelyeit érintő beruházásokkal kapcsolatban.

2000.10.07-én írta alá Magyarország a Memorandumot. A 4.c és 4.g pontok előírják a nemzetközi akcióterv végrehajtását és a hazai fajmegőrzési terv készítését.

A nemzeti terv:

Szintén szerepel benne a környezeti hatásvizsgálat végzése: 1.1. környezeti hatásvizsgálat végzése a tűzok élőhelyeit érintő beruházásokkal kapcsolatban; 2.2.2.4. környezeti hatásvizsgálat, és 3.7.A.2.4. A tűzok élőhelyeken végzendő beruházások előkészítése során alkalmazni kell azt a jogszabályt, amely kötelezővé teszi környezeti hatásvizsgálati tanulmány elkészítését.

Egyéb releváns jogszabályhelyek:

A Kvt. 1. § (2) bekezdés e) pont, 2. § (3) bekezdés, 11. § (1)-(2) bekezdés, a Khrv. 10. § (7) bekezdés b) pontja.

A Mosoni-sík területét a vadon élő madarak védelméről szóló (79/409/EEC) EU irányelv alapján Magyarország 2004-ben az Európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: R.) a kiemelten veszélyeztetett fajok közösségi védelmének szabályozása érdekében HUFH10004 kóddal a Natura 2000 hálózathoz tartozó területnek jelölte „Mosoni-sík Különleges Madárvédelmi Terület” néven.

A terület rendeltetése a jelölő fajok, többek között a tűzok kedvező természetvédelmi helyzetének biztosítása, fenntartása. (A jelölő fajok közül az öntözés szempontjából a tűzokra gyakorolt hatások vizsgálata bír a legnagyobb jelentőséggel.)

A tűzokpopuláció védelmére létrehozott Natura 2000 terület célja az állománycsökkenés megállítása, az állomány fenntartása és növelése. Pontosan tudható, hogy a tűzok múltbéli elterjedési területe nem csupán a Natura 2000 területet foglalta magába, hanem lényegében az egész Kisalföldet. És még ennél is több területet. Az állomány zsugorodását éppen az okozta, hogy a területhasználat, főként a mezőgazdálkodás intenzifikálása és annak területi növekedése felszámolta a faj igényeinek megfelelő élőhelyeket. Az elmúlt években megvalósított tűzokvédelmi gazdálkodás arra mutatott rá, hogy lehetséges olyan technológiákkal növénytermesztést végezni, amelyek mellett a tűzok populációja növekszik. A Natura 2000 terület határain kívül ennek kikényszerítésére nem, vagy csak igen-igen korlátozottan állnak rendelkezésre jogi eszközök vagy vehető igénybe támogatás. Ezt a Natura 2000 területen belül lehet és kell megtenni.

Az öntözés a fokozottan védett, Natura 2000 jelölő tűzok élőhely-használatát negatívan befolyásolja, amit a nemzetközi szakirodalom mellett a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság, mint helyi természetvédelmi kezelő is megerősített egy korábban adott, 1890-2/2018. számú állásfoglalásában.

Az öntözéses művelést általánosságban tekinthetjük kedvezőtlennek a tűzok számára. Az öntözéses művelés még inkább előtérbe helyezi az intenzív gazdálkodást. Erőteljes a vegyszerhasználat (csökken a rendelkezésre álló táplálék a rovarok mennyisége), megnövekszik az emberi jelenlét, a vetésszerkezetben is hozhat változásokat, pl. megszűnik az ugaroltatás a parlagon tartás (jelen közegben a tűzok számára a legkedvezőbb élőhelytípus). A minél nagyobb terméshozam miatt nagyobb a műtrágya felhasználás (homogénebb növényzet). Az öntözés miatt általában az alacsony növekedésű lucerna vagy búza helyett a kukorica és napraforgó kerül előtérbe.

Az öntözéses művelés önmagában is nagyobb emberi jelenlétet feltételez. Az öntözni kívánt növények közül a kukorica egyáltalán nem kedvező a madár számára, mivel abban a költsége kizárható. Az öntözés terjedése az élőhely szerkezetének megváltozásával (alacsony termetű lucerna vagy búza termesztése helyett előtérbe kerül a magas növésű kukorica és napraforgó) jár együtt, mely hosszabb távon erősen

kihat az egyes populációkra (Alonso és mtsai 1995, 2005; Martin és mtsai 2012; Pinto és mtsai 2005; Brotons és mtsai 2004).

A kedvezőtlen hatások számottevően nem csökkenthetők, de szinten tartásuk még lehetséges a megfelelő módon és időszakban végezett gazdálkodás révén. Ehhez a gazdálkodók együttműködése is szükséges.

Az élőhely csökkenése nem megengedhető, ezért figyelembe kell venni, hogy a tűzok téli tápláléka kiemelten a repce, de nagyon jelentős a takarmánykáposzta is. Ez a növény elengedhetetlen az átteleléshez. Mind a költség, mind a táplálékforrás miatt előnyösek számára a gabonafélék, pillangós takarmánynövények (lucerna, fehérhere, vöröshere, bükköny). Kimondottan előnytelenek számára azok a kultúrnövények melyek magas növéssűek, így a kukorica és a napraforgó.

Szükséges a tűzok élőhelyén olyan kultúrák előtérbe helyezése, mely kedvező a szaporodásához és javul az áttelelésének esélye. A tág térállású kultúrák nem kedveznek a tűzok élőhely preferenciáinak ezért szükséges a monokultúrák vetésszerkezet elkerülése.

Az energia- és fehérjedús gyomnövények is jelentős táplálékai a tűzokoknak.

A gyomirtó szerek használatának korlátozásával, vagy vegyszermentes parcellaszegélyekkel, a parcellaszegélyek hosszának növelésével, füves, vagy gyomos mezsgyék meghagyásával, parlagoltatással, ugaroltatással, tarlóápolás elhagyásával biztosítani kell a gyomnövények meglétét a táplálékkínálatban.

Alternatív agrotechnikai beavatkozásokkal a kultúrnövények teljes elgyomosodása elkerülhető. A gazdaságilag eltűrhető mértékű gyomosság is jelentős mennyiségű és minőségű táplálékot nyújt a tűzokoknak.

Általános gyakorlat a Mosoni-sík területén, hogy évről-évre ki kell dolgozni a megfelelő vetésszerkezetet, és legalább akkora területen kell tűzokvédelmi gazdálkodást folytatni, amekkora területet öntözni kívánnak. Ehhez szükség van egy induló vetési tervre, melyet legkésőbb az első üzemelési évet követő január 31-ig kell elkészíteni. A vetési terv elkészítése szükséges annak megítéléséhez, hogy a tűzokra nézve várható kedvezőtlen hatások jelentős volta elkerülhető-e.

A tárgyi esetben az öntözendő parcellák összesen 11,08 ha-t tesznek ki, ez a 0,09 %-a a teljes Natura 2000 sitnak (amely 13096,43 ha). Mosonszolnoknak 4.412 hektár a teljes közigazgatási területe. Ebből az öntözött terület 11,08 hektár, ami így 0,27 %-a teljes területnek.

A tűzok előfordulási adaton kívül a benyújtott iratanyag tartalmazza, hogy a tervezési területek (öntözésre kijelölt parcellák) az Általános Nemzeti Élőhely – osztályozási Rendszer (ÁNÉR 2011) (Bölöni és mtsai 2011) alapján az egyéves (Egyéves, intenzív szántóföldi kultúrák, ÁNÉR: T1) szántóföldi kultúrák közé sorolhatók.

A beruházás jellegéből adódóan ezen területek növénytani szempontból alacsony értékűek, az 1-es természetességi kategóriába sorolhatók. A terepbejárások során védett, ritka vagy közösségi jelentőségű növényfajt vagy társulást, illetve közösségi jelentőségű élőhelyet nem mutattak ki.

A vizsgált terület (0201/10,11 hrsz.) nyugati felén erdősáv húzódik.

A szántón nem volt lehetőség növényzeti felmérést végezni, mert a vizsgálati időszak erre nem volt alkalmas. Ugyanakkor az megállapítható, hogy a szántó kialakítása olyan, hogy mezsgye alig van a lágyszárú növényzet minimálisan fordulhat csak elő.

A szántó határos egy erdősávval, mely főleg telepített idegenhonos fásszárú fajokból áll.

A vizsgált területről, illetve annak közvetlen környezetében (hatásterületén) fokozottan védett, védett, ritka vagy közösségi jelentőségű növényfajt, növénytársulást nem mutattak ki.

Az öntözni kívánt terület melletti erdősáv elsősorban énekes madarak számára ad otthont, a mezőgazdasági parcellák pedig, a legtöbb faj számára bűvő- és táplálkozóhelyet jelentenek.

A vizsgálat során nem mutattak ki olyan madárfajt, melyre közvetlenül vagy közvetve várhatóan jelentős zavaró hatással lenne a beruházás.

A vizsgálat során nem mutattak ki olyan emlős fajt, melyre közvetlenül vagy közvetve várhatóan jelentős zavaró hatással lenne a beruházás.

A vizsgált területen és annak közvetlen környezetében nincs helyi jelentőségű tájképvédelmi terület és egyedi tájérték. Tájképi szempontból funkcióját tekintve a tervezett beruházás tartós tájképváltozást nem okoz, mivel konkrét beruházással, így jelentős tájképi változással nem jár a tevékenység.

A természet-és tájvédelmi előírások jogszabályi alapja:

A Kormányhivatalnak a Kijr. 3. melléklet 5. pontja szerint az alábbiakat kell vizsgálnia:

A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e

- a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
- b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
- c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

A fentiekén túl az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 10. § (7) bekezdése rögzíti, hogy a terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.

A R. 4. § (1) bekezdése szerint, a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása,

helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A R. 2. § m) pontja szerint, a faj kedvező természetvédelmi helyzete: populáció-dinamikai adatainak figyelembevételével a faj képes önmagát élőhelyének életképes részeként hosszú távon fenntartani és a faj természetes elterjedési területe nem csökken, valamint valószínűsíthetően nem is fog csökkenni, továbbá jelenleg és valószínűsíthetően a jövőben is megfelelő kiterjedésű élőhely áll rendelkezésre ahhoz, hogy a faj állományának hosszú távú fennmaradása biztosított legyen.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 4. § i) pontja szerint élőhely: az a meghatározható térbeli egység, ahol adott élő szervezet és állománya (populáció), vagy élőlények életközössége a természeti rendszerben előfordul és a kialakulásához, fennmaradásához, szaporodásához, tenyésztéséhez szükséges környezeti feltételek adottak.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint, minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése szerint, a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 5. § (3) bekezdése szerint, a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés e) pontja szerint biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez.

A Tvt. 8. §-a szerint, a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint, a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint, tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 44. § (3) bekezdése szerint, védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység folytatásától eltiltani.

A Tvt. 44. § (5) bekezdése alapján, a természetvédelmi hatóság fokozottan védett élő szervezetek élőhelyén, valamint élőhelye körül – a miniszter által rendeletben meghatározottak szerint – használati, gazdálkodási korlátozást rendelhet el. Az ebből eredő károk megtérítésére a 72. § rendelkezései az irányadók.

A Tvt. 78. § (1) bekezdése szerint, a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító, vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat- a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében- fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.

A Tvt. 78. § (2) bekezdése szerint, a Natura 2000 területen élő közösségi jelentőségű faj állományának, valamint élőhelyének veszélyeztetése vagy súlyos sérelme esetén a külön jogszabályban meghatározott hatósági határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható. A fokozottan védett állatfajok esetében a korlátozás részletes szabályairól a fokozottan védett növény-, illetve állatfajok élőhelyén és élőhelye körüli korlátozás elrendelésének részletes szabályairól szóló 12/2005. (VI.17.) KvVM rendelet előírásai rendelkeznek.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése szerint, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, – saját költségére – kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

A fokozottan védett állatfajok esetében a korlátozás részletes szabályairól a fokozottan védett növény-, illetve állatfajok élőhelyén és élőhelye körüli korlátozás elrendelésének részletes szabályairól szóló 12/2005. (VI.17.) KvVM rendelet előírásai rendelkeznek.

A Khvr. 10. § (4) bekezdés a) pontja szerint, a környezetvédelmi engedély megadásáról szóló határozatban az engedély feltételei között elő kell írni azokat az intézkedéseket, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére vagy csökkentésére, és – ha lehetséges – kiegyenlítésére vonatkoznak, továbbá szükség szerint az 5. § (2) bekezdés c) pont cb)–cd) alpontjában foglaltakat; a ba) pontja szerint, a környezetvédelmi engedély megadásáról szóló határozatban az engedély feltételei között előírhatók rendszeres környezetvédelmi és természetvédelmi ellenőrzés, ideértve mérő-, megfigyelő-, ellenőrző rendszer kialakítása is.

A Kormányhivatal a rendelkező részben írt feltételek betartásával természet- és tájvédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély kiadásához hozzájárult.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Létesítés:

Az Ügyfél öntözni szeretné a Mosonszolnok, 0201/10-11 hrsz.-ú mezőgazdasági területeket, amelyek fokozottan védett, tűzokkal érintett Natura 2000 területek, összesen 11,08 ha. Az öntözni kívánt parcellák tervezett öntözési módja: esőztető öntözés, mobil csévélődobos vízágyúval, diesel motoros aggregátorral működő szivattyú által kitermelt talajvízzel.

A Mosonszolnok, 0201/10-11 hrsz.-ú mezőgazdasági területek öntözését már meglévő fúrt kutakból, talajvíz kivételével tervezi megvalósítani.

A létesítés során hulladék képződésével nem számolnak.

Üzemelés:

Az érintett ingatlan területén az üzemelés időszakában nem keletkezik hulladék. Az alkalmazni tervezett diesel üzemű aggregát szivattyú, és a traktor karbantartását / szervizét az öntözési helyszínen kívül, a telephelyen végzik. A karbantartásból esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok így a munkaterületet nem terhelik. A telephelyen keletkező hulladékok az adott hulladéktípusra vonatkozó, érvényes engedéllyel rendelkező szervezet részére kerülnek átadásra.

Felhagyás:

Felhagyáskor, amennyiben a kutak eltömedékelésre kerülnének, a felszámolás során műanyag hulladék képződésével lehet számolni (PVC cső, kb 1m hosszban). Az öntözés felhagyásakor azonban nagyobb a valószínűsége a kutak üzemén kívül helyezésével történő megtartásának.

Az esetlegesen keletkező hulladékok engedéllyel rendelkezőnek történő átadásáról gondoskodnak.

A felhagyás során keletkező hulladékok típusa és várható mennyisége:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Várható mennyiség (tonna)
17 02 03	Műanyag	0,01

Havária:

Havária esemény bekövetkezésére rendszeres karbantartás és felügyelet esetén nem kell számítani.

Havária esetén a meghibásodott berendezések válhatnak hulladékká, illetve a traktorból üzemanyag, motorolaj kerülhet a talajra, melynek felítását követően a szennyezett felítató anyagot (pld. homok, fűrészpor, perlit), engedéllyel rendelkezőnek adják át.

Havária során keletkező hulladékok típusa és várható mennyisége:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Várható mennyiség (tonna)
17 04 07	fémkeverék	0,1-0,3
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	0,01-0,2
17 05 03*	veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek	0,2-3

A Kormányhivatal a fentiek alapján hulladékgazdálkodási szempontból a környezetvédelmi engedély kiadásához hozzájárult.

Közegészségügyi szempontból:

A Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél öntözni szeretné a Mosonszolnokon lévő 0201/10-11 hrsz.-ú mezőgazdasági területeit, amelyek fokozottan védett, tűzokkal érintett természetvédelmi területek.

A tervezett öntözési tevékenység a Natura 2000 területek miatt Natura 2000 hatásbecslés készítése kötelezettség alá esik, ugyanakkor a fokozottan védett tűzokkal érintett területek miatt környezeti hatásvizsgálati kötelezettség is fenn áll.

A szántó öntözése meglévő talajvízkútból, összesen 11,08 ha-on tervezett, így a telepítésnek gyakorlatilag nincs időigénye és környezeti hatása. A terület közelében öntözésre felhasználható felszíni vízkészlet nem áll rendelkezésre. Az öntözés időtartama a tenyészidőszak (március - október) időtartamára tehető, évente az időjárástól függően 210 - 240 napot jelent.

Az öntözést biztosító meglévő talajvízkút Mosonszolnok település külterületi ingatlanján található. A felhasználni tervezett éves öntöző víz mennyisége: 2.592 m³. Az öntözni kívánt ingatlan Natura 2000 területek és tűzokkal is érintettek.

A vizsgált szántóterületek közvetlen közelében nincsenek veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek, a tevékenységnek nincs kapcsolata ilyen üzemekkel.

Az öntözni kívánt parcellák tervezett öntözési módja: esőztető öntözés, mobil csévélődobos vízágyúval, diesel motoros aggregátorral működő szivattyú által kitermelt talajvízzel.

Mivel a területeken a tervezett öntözés csévélődobos módszerrel történik, a foglalkoztatottsági igény igen csekély. Nincs szükség a helyszínen öltöző, ivóvíz, egyéb infrastrukturális létesítmények és szolgáltatások biztosítására.

Mosonszolnok település, amely külterületén helyezkedik el a tervezett beruházás, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi besorolású település. A vizsgált terület a MePAR rendszer szerint nitrátérzékeny terület.

A létesítés során fellépő – vizekre és talajra való – hatásokkal nem kell számolni, mivel már meglévő fúrt kútból tervezik az öntözésre szánt talajvíz kivételét.

A tervezett öntözőrendszer csévélődobos, amely semmilyen hatással nincs a felszíni- és felszín alatti vizekre és a talajra, mivel ezen öntözőrendszer telepítése nem igényel talajbolygatással járó tevékenységet, illetve kiszolgáló létesítmények kialakítását.

A területen állandó szennyező forrást jelentő objektum (szennyvíztároló, üzemanyag tároló, mobil illemhely tartálya stb.) nincs és a jövőben sem kerül kialakításra.

Az öntözőrendszer telepítése sem felszíni, sem felszín alatti vízre nincs hatással. A talaj, illetve a felszín alatti víz elszennyeződése csak havária esetén lenne lehetséges, azonban a telepítés nem jár a talaj bolygatásával, így telepítéskori havária esemény nem feltételezhető.

Az üzemelés időszakában a tervezett tevékenység a felszíni vizekre nincs hatással. A csévélődobos öntöző berendezés az öntözési időszakban napi fél óra telepítési időt vesz igénybe egy gépkezelő részére. A tevékenység nem jár ivóvíz felhasználással és ebből következően kommunális szennyvíz képződéssel sem.

Az öntözéshez talajvizet fognak használni, amelynek felszín alatti vízvédelmi szempontból sem mennyiségi, sem minőségi akadálya nincs, a területileg illetékes vízügyi igazgatóság által adott vagyonkezelői nyilatkozatok szerint.

Az öntözést akkor kell megkezdeni, amikor a talaj elvesztette felvehető vízkészletének 30-40%-át. Az öntözési mélységre vonatkozó talajnedvesség meghatározása után lehet dönteni az öntözés szükségességéről, és a vízádagról.

Az esőszerű öntözés során az öntözővíz minőségét, összetételét javasolt folyamatosan vizsgálni, az öntözött parcellák talajminőségét pedig 5 évente felülvizsgálni.

A diesel motoros aggregátor alá kármentő tálca elhelyezése javasolt, így egy esetleges szennyeződés nagy biztonsággal elkerülhető.

A tervezési területhez legközelebb eső üzemelő vízbázisok: Jánossomorja Hanságliget K-102 rétegvízkútja és a HIPP Kft. rétegvíz kútja. Az egykori jánossomorjai vízbázis vize nitráttal elszennyeződött és kiváltásra került. Várbalogon 1 db, Jánossomorján 4 db mélyfúrású kút került megszüntetésre a sérülékeny üzemelő vízbázisok biztonságba helyezése során, helyette a feketeerdei ivóvízbázisról távvezetéken érkező vízből látják el a térség vízellátó rendszerét.

Telepítés során hulladék képződésével nem kell számolni, mert nem lesz építési munka, illetve talajbolygatás. A vizsgált területen az üzemelés időszakában sem keletkezik hulladék.

A felhagyás időszakában hasonlóan elhanyagolható mértékű és jellegű környezeti hatásokra lehet számítani, mint a létesítés ideje alatt. Felhagyáskor, amennyiben a kutak eltömedékelésre kerülnek, a felszámolás során műanyag hulladék képződésével lehet számolni (PVC cső, kb. 1 m hosszban), amely bontási hulladékként adható át annak ártalmatlanítására engedéllyel rendelkező átvevő számára.

Az alkalmazni tervezett diesel üzemű aggregát szivattyú, és a traktor karbantartását/szervizét az öntözési helyszínen kívül, a telephelyeken végzik. A karbantartásból keletkező veszélyes hulladékok így a munkaterületet nem terhelik. A telephelyeken keletkező hulladékok az adott hulladéktípusra vonatkozó, érvényes hulladékszállítási és hulladékkezelési engedéllyel rendelkező vállalkozó részére kerülhetnek átadásra.

Az öntözési rendszer megvalósítása nem jár kivitelezési tevékenységgel, tekintettel arra, hogy a vízkivételi pontnak számító talajvízkút (fúrt csőkút), már évtizedekkel korábban megépült. Új öntözővíz elosztó vezetékek nem kerültek a felszín alá. A víztermelő kúton kívül az öntözési rendszer része az úgynevezett öntözőgép egység (dízel üzemű szivattyúval, 1 db csévélődobos öntözőgép, vízágyúval vagy konzollal) mobil lesz, melyet mezőgazdasági vontatóval szállítanak az öntözéssel érintett területekre.

A tervezett öntözési tevékenység létesítményeinek telepítése során nem alakul ki levegőtisztaság-védelmi hatásterület.

Az üzemeltetési tevékenység során levegőterhelés a mezőgazdasági vontató és a dízel üzemű aggregátor kipufogógázából származhat.

A számítások alapján a legkedvezőtlenebb eredményt alapul véve ~33 m az öntözési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete, melyen belül védendő belterületi lakóingatlan nem található. Megállapítható, hogy az üzemelési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a szomszédos mezőgazdasági területeket érinti. Kijelenthető, hogy a lakott területeknél nem okoz érzékelhető levegőterhelést az üzemelési tevékenység, jelentős környezeti hatása nincsen.

A szállításból eredő levegő terhelés elhanyagolható, szinte alig kimutatható számítással.

Megállapítható, hogy a szállítási útvonalon a kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértéktől.

A mezőgazdasági vontató kipufogógázából eredő szennyezőanyag kibocsátás hatásterülete a közlekedéssel érintett úton, illetve annak közvetlen szomszédságában alakul ki. Szállítási tevékenység során a közlekedési utak burkolatlan mivoltából adódóan a por esetében alakul ki a legnagyobb levegőtisztaság-védelmi hatásterület ~30 méter.

A szállítási útvonalaktól számított 30 méteren belül védendő terület nincs, kizárólag mezőgazdasági művelés alatti álló területek helyezkednek el.

Zaj kibocsátás a telepítés során nem lesz, zaj határérték túllépés az üzemelés alatt nem várható. A projektnek közvetett – a közúti forgalmat növelő – hatása nincs. Országhatáron átvívelő hatás nincs.

Az öntözés hatásterülete zajvédelmi szempontból nem terjed ki védendő épületekre és védendő területekre. A tervezett öntözés megvalósításának zajvédelmi akadálya nincsen.

A tervezett tevékenység, üzemelés során egészségkárosító kockázat nem valószínűsíthető. A tervezett öntözésnek felszíni vízre nincs hatása. A felszín alatti víz tekintetében a tervezett öntözés a talajvíz mennyiségét elhanyagolható mértékben csökkenti, a minőségére nincs hatással. A veszélyes és nem veszélyes hulladékokkal, szennyvizekkel kapcsolatos közegészségügyi követelményeknek megfelel. A környezetvédelmi engedély kiadásának közegészségügyi szempontból kizáró oka nincs. A Kormányhivatal közegészségügyi szempontból a környezetvédelmi engedély kiadásához hozzájárult.

Talajvédelmi szempontból:

A Németh-Plan Mérnöki Iroda Kft. (9231 Máriakálnok, Levendula u. 5.) megbízásából készített „Gruber Kft. Mosonszolnok külterület 0201/10-11 hrsz. Natura 200, tűzokkal érintett területek öntözése – környezetvédelmi hatásvizsgálat a 314/2005 (XII. 25.) Kormányrendelet szerint” tárgyú dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti. A Kormányhivatal talajvédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély kiadásához hozzájárult.

A Kormányhivatal a rendelkező részben foglalt kikötésekkel hozzájárult a környezetvédelmi engedély kiadásához a termőföld védelméről szóló 2007. CXXIX. tv. 43. § (1) bekezdése, és a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM r. előírásai alapján.

Iparbiztonsági szempontból:

A Kormányhivatal a tárgyi ügyben a környezetvédelmi engedély jóváhagyásához az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségből eredendő várható hatásokat megvizsgálta, s megállapította, hogy a tervezett beruházás iparbiztonsági szempontok alapján megfelel a vonatkozó előírásoknak. Az Ügyfél Mosonszolnok külterületén lévő 0201/10-11 hrsz.-ú területen meglévő talajvízkútból összesen 11,08 ha-on szántó öntözését kívánja megvalósítani. A Kormányhivatal a dokumentáció alapján megállapította, hogy a jelen fejlesztéssel érintett területen nincs veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, továbbá tartalmazza a természeti környezetre vonatkozó megállapítások bemutatását is. A Kormányhivatal iparbiztonsági szempontok alapján a környezetvédelmi engedély kiadásához hozzájárult.

Erdővédelmi szempontból:

A Kormányhivatal megállapította, hogy a kérelemhez mellékelt tervdokumentáció alapján a tárgyi ügyben érintett ingatlanok (Mosonszolnok 0201/10, és 0201/11 hrsz.-ú földrészletek) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 38. § szerinti Országos Erdőállomány Adattárban erdőként vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületként nyilvántartott területet nem érintenek, a tevékenység tehát erdőterület igénybevételét nem igényli. Az öntözés által érintett ingatlanok viszont erdővel (Mosonszolnok 0199, és 0202 hrsz.-ú földrészletek) szomszédosak.

A Kormányhivatal erdővédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély kiadásához a rendelkező részben írt előírással hozzájárult.

Földvédelmi szempontból:

A Kormányhivatal a rendelkezésre álló, csatolt dokumentáció alapján megállapította, hogy a beruházás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) hatálya alá tartozó földrészleteket érinti.

A Tftv. 10. § (2) bekezdés f) pontja szerint a termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet vízkivételt biztosító vízi létesítmény, legfeljebb 2 hektár területű, mezőgazdasági vízellátást vagy öntözést szolgáló vízi létesítmény, valamint az ezekhez kapcsolódó műtárgyak vagy építmény létesítése céljából veszik igénybe.

A Tftv. 10. § (2b) pontja alapján a (2) bekezdés f) pontja szerinti esetben az igénybe vevő a más célú hasznosítást annak megkezdésétől számított 8 napon belül bejelenti az ingatlanügyi hatóságnak.

A fentiek alapján megállapítható, hogy 2 hektár területnagyságot meg nem haladó beruházás mentes a földvédelmi engedélyezés alól, az igénybe vevőnek csak bejelentési kötelezettsége van, 2 hektár területnagyságot meghaladó termőföld más célú hasznosítása esetén a Tftv. 7-15. § -ait maradéktalanul be kell tartani, azaz a termőföldként nyilvántartott terület tervezett igénybevételének megkezdése előtt a más célú végleges, és/ vagy időleges hasznosításának engedélyezését kell kérelmezni a Kormányhivataltól, és csak a végleges földvédelmi engedély birtokában és a megállapított földvédelmi járulék befizetése után kezdődhetnek meg a munkálatok.

A Kormányhivatal a fentiek alapján a rendelkező részben megfogalmazott feltétel betartása esetén az ingatlanügyi szempontból a beruházáshoz hozzájárult.

Örökségvédelmi szempontból:

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tervezett beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet, vagy műemléki értéket, így örökségvédelmi hatáskört nem érint, ezért a környezetvédelmi engedély kiadásához örökségvédelmi szempontból hozzájárult.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A tárgyi terület öntözését meglévő talajvízkútból tervezik. A közelben öntözésre felhasználható felszíni vízkészlet nem áll rendelkezésre.

Az öntözendő terület és kút adatai:

Terület hely- rajzi szám Moson- szolnok	Terület [ha]	kút szám	kút hrsz. Moson- szolnok	kút talp mélysége	EOV X	EOV Y	EOV Z mBf	Vízhasználat m ³ /év [30mm/m ² / év]
0201/10-11	11,08	1	0201/11	11 m	282262	507311	120,36	3.324

A felhasználni tervezett éves öntöző víz mennyisége: 2.592 m³.

Napi vízkivétel: 14,4 m³/nap.

A vízadó képződmény elnevezése: pleisztocén folyami kavics.

A felszínalatti víztest kódja: sp.1.1.1

A víztest állapota: mennyiségi és kémiai állapota jó.

A vízhasználat célja: szántóföldi növény öntözése.

Az öntözni kívánt parcellák tervezett öntözési módja: esőztető öntözés, mobil csévéldobos vízágyúval, diesel motoros aggregátorral működő szivattyú által kitermelt talajvízzel. A területek művelési ága: mezőgazdasági művelésű, szántóföldi.

A tervezett öntözés főbb adatai:

- öntözési idő: április 1. – szeptember 30., összesen 180 nap,
- öntözött terület nagysága: 11,08 hektár,
- öntözővíz bázisa: talajvíz,
- öntöző berendezés típusa: esőztető öntözés, mobil csévéldobos vízágyúval.

Amennyiben a tárgyi talajvízkút 2024. január 1. előtt létesült, akkor a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45/N. § (1) bekezdés alapján „a 2024. január 1. előtt létesített, ötven méter talpmélységet meg nem haladó és az első vízzáró réteget el nem érő mezőgazdasági célú kút fennmaradásához nem szükséges vízjogi engedély és bejelentés”.

A vízkivétel, vízhasználat tekintetében a felszín alatti vízhasználat a területileg illetékes Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelésében található, amely a vagyonkezelői hozzájárulását 043685-0002/2025 számon megadta.

A kút „Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási tervének 2021. évi felülvizsgálata (VGT3)” szerint az „sp.1.1.1 Szigetköz” víztestre esik. A vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés során meghatározottak szerint a víztest mennyiségi- és kémiai állapota jó minőségű.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Mosonszolnok település közigazgatási területe érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A tárgyi tevékenység nem érinti vízbázis védőterületét.

A tevékenység nem érint nagyvízi medret, parti sávot, nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására.

A dokumentációban szereplő tevékenység a vonatkozó jogszabályok és a fenti előírások betartása esetén megfelel a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

A Kormányhivatal az Ákr. 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 4. és 20. pontja alapján a kérelem megküldésével megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat:

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladék-gazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály, (a továbbiakban: Környezetvédelmi hatóság) mint engedélyező hatóság tárgyi ügyben megkereste a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Hatóság), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja alapján.

A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a Környezetvédelmi hatóság által csatolt a Gruber Kft. Mosonszolnok külterület 0201/10 – 11 hrsz. Natura 2000, tűzokkal érintett területek öntözése Környezetvédelmi Hatásvizsgálat megnevezésű dokumentációt megvizsgáltam, és a következőket állapítottam meg.

A vizsgálat során a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (1b) pontja alapján a következő szempontokat vettem figyelembe:

A környezeti hatástanulmány megfelelően tartalmazza a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendelet alapján az osztályba sorolást és a települési veszély elhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat:

- földrengés veszélyeztetettség, földtani hatások,
- árvízi veszélyeztetettség, belvízi elöntések.

A feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit a hatótényezők vizsgálata céljából a dokumentáció a Rendelet 6. mellékletének 2. ab) és 2. db) pontjában foglaltaknak megfelelően tartalmazza.

A fentiek alapján a környezeti_hatástanulmány a Rendelet 6. mellékletének 2. ab) és db) pontjaiban foglalt tartalmi követelményeknek megfelel, amelyre tekintettel a környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárásban az engedély megadásához hozzájárultam.

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet az R. 1.§ (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. fejezet 4. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

Jánossomorjai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője J/3186-3/2026. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A tevékenység a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásoknak megfelel Mosonszolnok Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 10/2018.(IX.13.) önkormányzati rendelete alapján.

Az engedélyezési eljáráshoz szükséges szakhatósági állásfoglalásomat a csatolt iratok alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 57. § szerint adom meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése, és 1. sz. mellékletének 9. táblázat 20. pontja állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése zárja ki. Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást fentiek figyelembevételével adtam meg.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”

Jelen határozat rendelkező részébe foglalt előírások az alábbi jogszabályi rendelkezéseken alapulnak:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 26. §-a, Kvt. 22. § alapján.

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a), b) pontjai; 19. § (1) bekezdése.

- A Kvt. 8. §.

A zajvédelmi előírások az alábbi jogszabályi rendelkezésen alapulnak:

A Kormányhivatal Zajr. 4. § (3) bekezdés b) pontjába foglalt jogkörében eljárva az előírásokat a Zajr. 3. §

(1) bekezdése, a Zajr. 11. § (1) bekezdése, valamint (5) bekezdés a) pontja alapján írja elő.

A földtani közeg védelmére vonatkozó rendelkezések az alábbi jogszabályi rendelkezésen alapulnak:

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a), b) pontjai; 19. § (1) bekezdése.
- A Kvt. 8. §.

Erdővédelmi előírás az Evt. 62. § (3) bekezdésén alapul.

A közegészségügyi szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályok előírásai kerültek figyelembevételre:

- A vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvíz ellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet.
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet.
- A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet.
- A veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet.
- A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet.
- A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet.
- A levegőtérheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet.
- A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVMEüM együttes rendelet.

A vízügyi és vízvédelmi feltételek az alábbi jogszabályi előírásokon alapulnak:

- Az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a felszíni vizek minőségének védelméről szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.) 11. § (2) bekezdésén, illetve a felszín alatti vizek minőségének védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) 19. § (1) bekezdésén alapul.
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45/N. § (1) bekezdés.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálata az alábbi jogszabályok figyelembevételével történt:

- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet.

Mindezek alapján a Kormányhivatal a tervezett öntözési tevékenységre környezetvédelmi engedélyt adott.

A határozattal kiadott engedély a kérelmen, a lefolytatott eljáráson, a megállapított tényálláson, a hivatkozott jogszabályokon, a szakhatósági állásfoglalásokon, a szakkérdések tárgyában adott szakvéleményeken alapul. Mindezek alapján a Kormányhivatal a környezethasználó Ügyfél részére környezetvédelmi engedélyt adott a Kvt. 66. § (1) bekezdés a) pontja, a Khvr. 10. § (1)-(5a) bekezdései alapján.

A Kormányhivatal az engedély érvényességi idejét a Khvr. 11. § (1)-(2) bekezdése alapján állapította meg.

A felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezés a Khvr. 11. § (3) bekezdésén alapul. A jogkövetkezményekre való figyelmeztetést a Khvr. 26. § (1)-(5) bekezdései tartalmazzák.

A Kormányhivatal a határozatát – a már hivatkozott jogszabályi rendelkezéseken túl – az Ákr. 80. § (1) bekezdése és az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A Kormányhivatal az elektronikus ügyintézés a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdésének a) és b) pontjai alapján írta elő.

Az eljárási költségről a Kormányhivatal – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkezett, melynek viselője az Ákr. 125. § (1) bekezdése értelmében az Ügyfél.

A jelen határozattal szembeni fellebbezés a Khvr. 26/A. §-án, az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, az Ákr. 117. § (1) bekezdésén, az Ákr. 118. § (1), (2), (3) bekezdésein alapul. A jogorvoslati eljárás díj összegeit a Díjr. 2. § (1)-(2) és a (5)-(7) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Mindezekről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Kormányhivatal hatáskörét a Kijr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése, míg illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Dr. Kálmán János főispán nevében és megbízásából,

Dr. Giczi Edina
főosztályvezető



A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített.
Dátum: 2026.09.21 10:07:31
Győr-Ménfőcsanak Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: dr. Giczi Edina
helyett: Gábori Edit

